1981 ஜனவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானங்கள் கொண்டு வருகின்றபோது அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று சொல்லப்படுகின்றது. அப்படியானால் கவர்னர் உரையின் மீது பேசுகின்ற போது அதைப்பற்றி பேசலாமே.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் குறிப்பிட்டவைகளைப் பற்றி மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் ஆளுநர் உரை மீது விவாதம் 5, 6 நாட்களுக்கு நடைபெறும், அதிலே சில முக்கிய விவரங்களைக் குறிப்பிட்டுப் பேசினாலும், விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கும் போது தான் அவைகளுக்கான பதில்களை அமைச்சர்களிடமிருந்து பெற முடியும். ஆனால் முக்கியமான அவசர பிரச்சினைகளுக்கான தீர்வை அதில் காண முடியாது. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் போன்றவைகள் இருந்தால், அவற்றின் மூலம் அந்தந்தப் பிரச்சினைகளுக்கு உடனடி தீர்வு காண இயலும். இதனால் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது : தலைவர் அவர்களே. . . . . (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சாகுல் ஹமீது அவர்களும் அதனையொட்டியே கருத்துக்களைச் சொல்லப் போகிறார்கள் என்பது தெரிகிறது. இன்னும் 4, 5 நாட்களில் ஆளுநர் உரை மீது விவாதம் முடிந்தவுடன் எல்லா நிகழ்ச்சிகளும் வழக்கம்போல் இடம் பெறும்.

3. தன்னிலை விளக்கம்

'சிவப்பு சந்தன மரம்'—வனத்துறை அமைச்சரின் விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சரவாகள் ஒரு தன்னிலை விளக்கத்திற்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்போது தன்னிலை விளக்கம் அளிக்கலாம்.

* மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களுடைய அனுமதியோடு என்னுடைய தன்னிலை விளக்கத்தை அவைமுன் வைக்கிறேன்,

கடந்த 24 ஆம் தேதி ஆளுநர் உரை மீது நடைபெற்ற விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லி, அதிலே என் பெயரைக்

198 [ஜனவரி 27] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

குறிப்பிட்டு, குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தி, விளக்கம் கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் அன்றைக்கு அவையிலே இல்லாத காரணத்தினால் உடனடியாக பதிலைத் தரமுடியவில்லை. இப்பொழுது நான் தன்னிலை விளக்கம் அளிப்பதற்கு முன்னாலே அவர் என்ன பேசினார் என்பதை முதலில் எடுத்துச் சொல்லி விடுகிறேன். பத்திரிகைகளிலே பல்வேறு விதமாக அவர் பேசியது வந்திருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய சட்ட மன்றக் குறிப்பேட்டில் பதிவாகியிருக்கிறபடி அவர் என்ன பேசியிருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று நினைத்து, அதற்கான அனுமதியை தலைவர் அவர்கள் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன.

நம்முடைய குறிப்பேட்டிலே, ''ரெட் சான்டல், அதாவது சிவப்பு சந்தனம் என்று ஒரு வகை தேக்கு உள்ளது. அது தேக்கைக் காட்டிலும் விலை உயர்ந்ததாகும். பாரஸ்ட் ஆக்டின்படி அந்த மரங்களை யாரும் வெட்டக் கூடாது. விற்கக் கூடாது. அப்படி இருக்கும் போது 60 இலட்சம் ரூபாய் பெருமானமுள்ள ரெட் சான்டல் மரங்கள் பாரஸ்ட் ஆக்டிக்கு விரோதமாக, அந்த மரங்கள் வெட்டப்பட்டு, சில வியாபாரிகள் மெட்ராஸ் ஹார்பரில் இருந்து ஜப்பானுக்கு கப்பலின் மூலம் ஏற்றுமதி செய்து அனுப்புகிறார்கள். அதிகாரிகள் அதைக் கண்டு பிடித்து அவர்கள்மீது வழக்குப் போடுகிறார்கள். கிரிமினல் கேஸ் கோர்ட்டில் பெண்டிங்காக இருக்கின்றது. திடீரென்று அந்த வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்படுகிறது. அந்த வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவு போடுவது யார் தெரியுமா ? நம்முடைய மரியாதைக்குரிய அமைச்சர் அவர்கள், நான் பெயரை வேண்டுமானாலும் சொல்லுகிறேன் உத்தரவுகளைக் கையிலேயே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். தேவைப்பட்டால் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே ஒரு ஊழலப்பன் ஒளிந்திருப்பதாக நான் பகிரங்கமாகக் குற்றம் சாட்டுகிறேன். காரணம் 'ரெட்ராஸ்பெக்டிவ்-எபக்ட்' கொடுத்து, அந்த ரெட் சாண்டல் மரத்தை வெட்டக் கூடாது என்று ஏற்கனவே ஷெட்யூலிலே இருந்ததை மாற்றி, ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்து வெட்டுவது சரிதான் என்று அதிலே அவர்கள் ஒரு மாற்றத்தை, ஒரு அமென்ட்மெண்ட்டை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர் வீரப்பன் அவர்கள் இந்த ஊழலுக்காக பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் அமைதியோடும், பொறுப்போடும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கான ஆதாரத்தை நான் தரத் தயாராக இருக்கிறேன். ஜி. ஓ. இருக்கிறது.''

இதிலே விளக்கம் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறார்கள், இவை அனைத்தும் அடிப்படையற்ற, ஆதாரமற்ற, தவறான, உண்மைக்குப் புறம்பான குற்றச்சாட்டு என்பதை பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதல் குற்றச்சாட்டு, ரெட் சாண்டல் என்ற மரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார். 'ரெட்

1981 ஜனவரி 27] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

சாண்டல்’ என்று ஆங்கிலத்திலும், செம்மரம் என்று தமிழிலும் சொல்லப்படும் அந்த வகை மரங்கள் தமிழகக் காடுகளிலேயே கிடையாது, ஆந்திரக் காடுகளிலேதான் இருக்கின்றன.

இரண்டாவது, வனச் சட்டத்தின்படி மரங்களை வெட்டக் கூடாது என்றிருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார். அவர் ஒரு வழக்கறிஞர், எந்த வனச் சட்டத்திலும் மரங்களை வெட்டக் கூடாது என்று சட்டம் கிடையாது. எந்த மரங்களை வெட்டு வதானாலும், விதிகளின்படி அனுமதி பெற்று வெட்ட வேண்டும் என்றுதான் வனச் சட்டம். அப்படித்தான் வனச்சட்டத்தில் இருக்கிறது.

அடுத்து, 60 லட்சம் பெறுமானமுள்ள ரெட் சாண்டல் மரங்கள் பாரஸ்ட் ஆக்ட்டுக்கு விரோதமாக வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். தமிழகத்திலேயே அந்த வகை மரங்கள் இல்லை. அதனாலே அது இங்கே வெட்டப்படவும் இல்லை என்பதை இங்கே நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

அடுத்து அந்த மரங்கள் ஜப்பானுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் படுகிறது. அதிகாரிகள் அதைக் கண்டுபிடித்து அவர்கள் மீது வழக்குப் போடுகிறார்கள். கிரிமினல் கேஸ் கோர்ட்டில் பெண்டிங்காக இருக்கின்றது. திடீரென்று அந்த வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்படுகிறது.

இதைத்தான் சில பத்திரிகைகள் மிகப் பிரபலமாக, தெளிவாக என்மீது அனுதாபத்தோடு கொட்டை எழுத்துக்களில் என் பெயரைப் போட்டு பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். இதுதான் குற்றச்சாட்டினுடைய மையக் கருத்து. இதில் அரசாங்கமோ வனத்துறையோ வழக்கு போடவில்லை. இந்த மரம் ஆந்திரக் காடுகளிலிருந்து வந்ததாக ஆந்திர வனத்துறை அதிகாரிகள் தமிழ்நாடு வனத்துறை அதிகாரிகளுக்கு தெரிவித்து இரண்டு அதிகாரிகளும் போய் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான சட்டத்தை உருவாக்கியதே இந்த அப்பாவி அமைச்சர்தான். அதனால் தான் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்ட நேரத்திலும் அமைச்சரவை இல்லை. அன்றைக்கு, மார்ச் ஏப்ரல் மாதம் தான் கப்பல் ஏறுகிறது. அன்றைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைச்சரவை இல்லை. அதனாலே சரக்கு கப்பல் ஏறுகிறது. நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறார்கள், அதிகாரிகள். வழக்கு மன்றத்திற்குப் போனது அரசாங்கமும் அல்ல, காட்டு இலாகாவும்அல்ல. அந்த வியாபாரிகள் வழக்கு மன்றத்திற்குப் போனார்கள். ஒரு உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி ஸ்டே கொடுத்தார். அதற்குப் பிறகு அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து ரிட் அப்பீல் போகிறது. அங்கே

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] 1981 ஜனவரி 21

ரிட் அப்பீல் முடிவு செய்யப்படாமலிருக்கும் போதே கப்பல் போய் விட்டது. ஜப்பான் நாட்டில் அந்த வியாபாரிகள் ஜப்பானிலுள்ள அந்த வழக்கு மன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்து நாங்கள் பணம் கட்டி எங்களுடைய நாட்டுக்கு வந்த சரக்கை தடுத்து நிறுத்துகிற உரிமை யாருக்கும் இல்லை, அந்த கப்பலின் காப்டனையே கைது செய்ய வேண்டும் என்று அனுமதி வாங்கி சரக்கை இறக்கி விட்டார்கள். வழக்கு மன்றத்தில் அவர்கள் வழக்கு போட்டார்கள். ஒரு நீதிபதி ஸ்டே கொடுத்தார். உயர் நீதிமன்றத்திற்கு அரசாங்க சார்பில், நம் வனத்துறை சார்பில் ஆந்திர அரசுக்காக, ஆந்திர வனத்துறைக்காக ரிட் அப்பீல் போடப்பட்டது. அது அப்படியே பெண்டிங்கில் இருக்கிறது. எந்த வழக்கும் அரசால் போடப்படவும் இல்லை, திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்படவும் இல்லை. ஆகவே இது அடிப்படையற்றதொரு குற்றச்சாட்டு.

இன்னொன்றும் சொல்கிறார். ஜீ. ஓ. கையில் வைத்திருக்கிறேன் என்று சொல்கிறார். அதை 'ஷெட்யூல்ட் டிம்பரிலிருந்து' மாற்றி இருக்கிறார்கள். ரிட்ராஸ்பெக்டீவ் எபெக்ட் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஜீ.ஓ. என்பது இரகசியமான ஜீ. ஓ. அல்ல. தெளிவான, எல்லோருக்கும் ஆணை பிறப்பிக்கிற ஒரு உத்தரவுதான் அது. ஆகவே அது அவர்கள் கையில் இருப்பதில் ஆச்சரியம் இல்லை. அவர் கையில் வைத்திருக்கிறார். அதில் இருக்கிற ஆணை என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொள்வதில், சொல்வதில் தவறி இருக்கிறார். அவ்வளவு ஆத்திரம் என் மீது. என் மீது அவர்களுக்கு அவ்வளவு அக்கறை. ரெட்ராஸ்பெக்டீவ் எபெக்ட் எதுவும் இல்லை. இந்த 'ஷெட்யூல்ட் டிம்பர்' என்ற பட்டியலில் இந்த இந்த செம்மரத்தைச் சேர்த்ததே இந்த அரசுதான். அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசு ஒரு ஆணை பிறப்பித்தது தெரிகிறது. இந்த செம்மரத்தை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு எந்த அனுமதியும் தேவை இல்லை. ஓப்பன் ஜெனரல் லைசென்ஸ் கீழ் இதை மூன்றாவது பிரிவில் கொண்டு வந்து விட்டது. ஆகவே தமிழ்நாட்டில் விளையாத ஒரு மரத்தை, தமிழ்நாட்டில் இல்லாத ஒரு மரத்தை, நாம் கட்டுப்பாடு செய்கிறோம், மத்திய அரசு ஏற்றுமதி செய்யலாம் என்று க்ளியரன்ஸ் கொடுத்து விடுகிறார்கள். ஆகவே அதற்குப் பிறகு பரிசீலனை செய்து முன்னால் இருக்கிற டிரான்சிட் ரூல்ஸ், பொசிஷன் ரூல்ஸ் விதிகளே போதும், நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே இல்லாத ஒரு மரத்தை ஷெட்யூல்ட் டிம்பரில் சேர்க்க வேண்டாம் என்று அரசாங்கம் அதிலேயிருந்து நீக்கியது. அந்த ஆணையைத்தான் அவர்கள் கையில் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் ஒன்றும் இரகசியம் இல்லை.

இந்த மரத்தை தவறாக ஏற்றுமதி செய்யக் கூடாது, அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று முயற்சித்தது இந்த அரசுதான். அதற்குப் பிறகு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டோம். ஆனால்

1981 ஜனவரி 27] *[திரு. ஆர். எம் வீரப்பன்]*

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கம் ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அனுமதி அளித்திருக்கிற ஆணையை மாத்திரம் இங்கே சொல்லி என் நிலையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

3—3—1975-ம் ஆண்டு ஒரு அரசாணையில்

"The Government have carefully considered the request of the Pesident Red Sandeds Exporters's Association (Registered: Madras), and have decided that the orders issued by the Chief Conservator of Forests that the District Forest Officers of this State should not issue any export certificate for Red Sandels originating from Andhra Pradesh should be cancelled and the Statusquo ante restored.

The Chief Conservator of Forests is requested to take action accordingly"

என்றிருக்கிறது. இந்த அமைச்சரும் இல்லை, இந்த அரசும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்றுமதி செய்வதற்கே அனுமதி அளித்திருக்கிறது. நாம் அதை தடை செய்ய முயற்சித்தோம். மத்திய அரசு ஓப்பன் ஜெனரல் லைசென்ஸில் கொண்டு வந்து விட்ட காரணத்தால் இந்த முடிவை எடுத்தோம். ஷெட்யூல்ட் டிம்பரிலிருந்து எடுத்திருக்கிறோம். இங்கே விளையாத மரத்தை ஷெட்யூல்ட் டிம்பரில் வைத்துக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனமில்லை—ஏற்றுமதிக்கு நாம் கட்டுப்பாடு விதித்திருக்கிறோம்—மத்திய அரசு ஓப்பன் ஜெனரல் லைசென்ஸில் கொண்டு வந்துவிட்டது. இங்கிருக்கிற சட்டங்களை வைத்துக்கொண்டே அதைக் கட்டுப்படுத்தலாம் என்ற முடிவைத்தான் எடுத்திருக்கிறது. அரசாங்கம் வழக்கு போடவில்லை, திரும்ப மீண்டும் பெற்றுக் கொள்ளவில்லை. எந்த அமைச்சரும் ஆணை இடவில்லை. இதில் ஊழல் இல்லை. முப்பது இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ளதை ஆந்திர பிரதேச ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் அனுப்பியது. பாக்கி 25 இலட்சம் பெறுமான முள்ளதைத்தான் மற்றவர்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இன்னும் அந்த வழக்கு சம்பந்தமான கோப்புகள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன என்பதை பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

இந்தச் செய்தியைப் போட்ட பத்திரிகைகள், இந்த விளக்கத்தை என்னுடைய வேண்டுகோளை ஏற்று கருணைகூர்ந்து எவ்வளவு பெரிய எழுத்தில் போட வேண்டுமோ, அப்படிப் போட வேண்டுமென்று நீங்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு அமைதியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

[1981 ஜனவரி 27

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தன்னிலை விளக்கத்தின் மீது எவ்வித விவாதமும் இருத்தல் கூடாது. யாருக்கும் பேச அனுமதி கிடையாது. (குறுக்கீடு).

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இதைக் கொடுத்த எம்.எல்.ஏ. சபையிலே இல்லாதபோது, வேறு யாராவது சொல்லலாம். தேர் இஸ் சம் பேக்ட்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் தன்னிலை விளக்கத்திற்குப் பிறகு யாரும் பேச விதியில்லை. வேண்டுமானால், தலைவர் பேசலாம். (குறுக்கீடு).

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அனுமதித்தால் நான் விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். தலைவர் அவர்கள் தன்னிலை விளக்கத்தை அனுமதிக்கின்றபோது, இந்த தன்னிலை விளக்கம் சம்பந்தமாக சட்டமன்றத்தில் விவாதத்திற்கு வருகின்றபோது, இப்பிரச்சினை எழுப்பப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பாக இருக்குமானால், அது தன்னிலை விளக்கமாக இருக்க முடியாது. தன்னிலை விளக்கம் தந்துவிடுவதாலேயே, அது ஒரு தன்னிலை விளக்கமாக ஆகிவிட முடியாது. சட்டமன்றத்தில் விவாதத்திற்குரிய பிரச்னையாக சொல்லப்படுவதை தன்னிலை விளக்கம் என்பதாகச் சொல்லும்போது, அதற்கு விளக்கம் சொல்லவேண்டிய சூழ்நிலை உருவாகத்தான் செய்யும். தன்னிலை விளக்கம் என்ற பெயராலே எதிர்க் கட்சியிலே உள்ளவர்கள் சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டுகள் தவறாக இருந்தால்கூட, அதற்கு மறுப்பு சொல்ல முடியாமல் அது அமைச்சர் விளக்கத்துடன் முடிந்துவிடும் என்பது நியாயமாகாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முடிந்துவிட வேண்டுமென்று நான் கட்டளை இடவில்லை என்று நான் பேராசிரியர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது நாங்கள் தடுத்து விட்டோம், ஆனால் சென்ட்ரல் கவர்ன்மெனட் ஓ.ஜி.எல். இன் கீழ் அனுமதித்தது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் தடுத்தவுடன், சென்ட்ரல் கவர்ன்மெனடுக்குத் தெரிவித்தீர்களா ? அப்படி தெரிவித்திருந்தும், அதை அவர்கள் சேர்த்தார்கள் என்றால்; நீங்கள் ஆட்சேபணை பண்ணிய அந்த கரஸ்பான்டென்செல்லாம் இருக்கின்றனவா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்காரின் கரஸ்பான்டென்சை எல்லாம் சொல்ல முடியாது. ,பேரவைத் தலைவர் அனுமதியின் பேரில் உறுப்பினர் ஒருவர் தன்னிலை விளக்கம் ஒன்றினை பேரவைமுன் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை என்றாலும் அளிக்கலாம். ஆனால், அப்போது

1981 ஜனவரி 27] *[பேரவைத் தலைவர்]*

சர்ச்சைக்குரிய பொருள் எதையும் கொண்டுவரக் கூடாது, எவ்வித விவாதமும் இருத்தல் கூடாது' என்று நீங்கள்தான் எழுதி வைத்திருக்கிறீர்கள். நான் என்ன பண்ணுவது?

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தன்மீது சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு பதிலளிக்க விரும்பினால், அதைத் தன்னிலை விளக்கம் என்ற பெயராலே சொல்வதற்கு அனுமதிப்பது ஏற்றுக்கொள்ள கூடியதல்ல. ஒரு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்திற்கு தன்னிலை விளக்கம் என்ற பெயரால் பதில் கூறி அந்தப் பிரச்னையை முடிப்பதென்பது நியாயமான முறையல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதே முறைதான் பார்லிமெண்டிலும் அனுமதிக்கப் பெற்றிருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : தன்னிலை விளக்கத்திற்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் யாருக்கும் ஏற்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பார்லிமெண்டில்கூட, அமைச்சர் இன்டர்வீன் பண்ணி தன்னிலை விளக்கம் கொடுத்தால் அதற்குப் பிறகு யாரையும் பேச அனுமதிப்பதில்லை.

4. அறிவிப்புகள்.

(அ) விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்தம், ரத்து) சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ.இ.).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்தம், ரத்து) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்தம், ரத்து) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, 'தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு விற்பனை வரிச் சட்டங்கள் (திருத்தம், ரத்து) சட்ட முன்வடிவை'' பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : **இச் சட்ட முன்வடிவு அறிகம செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.**